



Hug

MISCELLANEA INDOGERMANICA

Festschrift für
JOSÉ LUIS GARCÍA RAMÓN
zum 65. Geburtstag

Herausgegeben von
IVO HAJNAL, DANIEL KÖLLIGAN
und KATHARINA ZIPSER

INNSBRUCK 2017

Vorwort der Herausgeber

Am 21. September 2014 hat José Luis García Ramón sein 65. Altersjahr vollendet. Die vorliegende Festschrift ist ein Präsent seiner Kollegen, Schüler und Freunde. Sie ist ein Zeichen des Danks und der Anerkennung für einen großen Wissenschaftler und eine begeisternde Persönlichkeit.

Ein Blick auf die Vita von José Luis García Ramón belegt eindrücklich die inhaltliche Breite und Qualität seiner wissenschaftlichen Arbeit. Dem Jubilar ist es in den letzten Jahrzehnten gelungen, einerseits der Rekonstruktion der indoeuropäischen Grundsprache methodisch wie inhaltlich bedeutende Impulse zu verleihen; andererseits die Kenntnis der Einzelsprachen – etwa des Altgriechischen oder des Vedischen – wesentlich zu erweitern. Beleg für die Anerkennung, die José Luis García Ramóns Arbeit erfahren hat, sind zahlreiche Einladungen zu Gastvorträgen und Gastprofessuren in Europa und Übersee.

José Luis García Ramón ist allerdings mehr als nur ein beeindruckender Wissenschaftler. Wer ihn persönlich kennt, schätzt ihn als temperamentvollen, diskussionsfreudigen und geistreichen Menschen, dessen Charme und Witz man sich nur schwer entzieht. So ist es wenig verwunderlich, dass der Jubilar weltweit nicht nur zu den angesehensten, sondern auch zu den geschätztesten Vertretern seines Fachs gehört.

An der Berechtigung dieser Festschrift bestehen deshalb keinerlei Zweifel. Dass die in ihr enthaltenen Beiträge gleichzeitig eine Vielzahl der Interessensfelder des Jubilars abdecken, ist umso erfreulicher.

Als Herausgeber danken wir Ana Vegas Sansalvador für ihre beständige Hilfsbereitschaft und vielen Ratschläge bei der Vorbereitung der Festschrift. Intensiv Korrektur gelesen haben Lena Wolberg, Matilde Serangeli, Laura Massetti und Andrea Covini, Felix Thies hat seine Kompetenz in Fontfragen eingebracht, Joshua Katz und Jay Jasanoff haben hilfreiche Anmerkungen zum Drucksatz beigesteuert. Wolfgang Meid danken wir für die Aufnahme des Bandes in die Reihe der IBS und seine Unterstützung bei der Fertigstellung.

Auf diesem Weg gratulieren wir José Luis García Ramón herzlich, wünschen ihm für die nächsten Jahre weiterhin viel Produktivität und freuen uns auf viele weitere gehaltvolle Diskussionsstunden rund um Sprache und Wissenschaft.

Bibliografische Information der Deutschen Bibliothek

Die Deutsche Bibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.ddb.de> abrufbar

ISBN 978-3-85124-741-1

2017

INNSBRUCKER BEITRÄGE ZUR SPRACHWISSENSCHAFT

Herausgeber: Prof. Dr. Wolfgang Meid

Institut für Sprachen und Literaturen der Universität Innsbruck

Bereich Sprachwissenschaft

Textredaktion, Textverarbeitung und Erstellung der Druckvorlage
durch die Herausgeber des Bandes

Druckvorbereitung: ARCHAEOLOGIA Budapest

Druck: Amulett '98 Kft., Budapest

Bestell- und Auslieferungsadresse:

A-6020 Innsbruck, Innrain 52

Telefax (+43-512-)507-2837

e-mail: wolfgang.meid@uibk.ac.at

Inhalt

MARÍA C. ÁLVAREZ MORÁN & ROSA M ^a IGLESIAS MONTIEL Two Women Storytellers in Latin Epic: Ilia and Anna (Enn. Frs. 34-50 Skutsch and Sil. It. 8.116-143).....	13
IRENE BALLEs <i>y wreic uwyhaf a garaf</i> – Zur Syntax der Steigerungsformen im Mittelkymrischen.....	23
ALAIN BLANC Adjectifs sigmatiques de structure anormale en grec ancien: όλοσχερής, ύδαρής, δακνωδης.....	33
MARIO CANTILENA After the Fact: Some Thoughts about Tradition. Homer and the Classical Age.....	45
ANTJE CASARETTO Zur Syntax und Semantik der ṛgvedischen Lokalpartikeln: Einige Bemerkungen zu ved. á.....	63
CARLO CONSANI Lingua, istituzioni, società nella Tessaglia ellenistica.....	77
LUZ CONTI Usos prototípicos y no prototípicos de los adverbios cuantificativos en los poemas homéricos*.....	91
PAOLA DARDANO La marcatura non canonica del soggetto in ittito: note sul verbo <i>nahh-</i> 'temere, provare timore reverenziale'.....	105
ALEXANDRA DAUES Ein Suppletivismus in den Annalen des Muršili.....	121
JAVIER DE HOZ Ambiguities in the Celtiberian coin legends.....	127
CHARLES DE LAMBERTERIE 'Dire' et 'Médire' en arménien classique.....	139
YVES DUHOUX Les patronymes en ...o et ...a des formules onomastiques mycéniennes: quel est leur cas?.....	151
EMMANUEL DUPRAZ Liebe Grüße! Über zwei oskische Grabschriften aus Lukanien.....	173

BERNHARD FORSSMAN	
Drei griechische Verbalformen aus Elis (Schwyzer 409).....	187
CARLOS GARCÍA CASTILLERO	
The split <i>for</i> , a gecko morpheme in the Old Irish verbal complex.....	195
JOSÉ VIRGILIO GARCÍA TRABAZO	
Artemis, Kybele und die gehörnten Gottheiten Anatoliens.....	207
ROMAIN GARNIER	
La <i>javeline</i> et l' <i>ongle</i> : étymologies du gr. ἔγχοϛ et ὄνυξ.....	219
GEORGIOS K. GIANNAKIS	
The 'marriage-to-death' theme in Ancient Greek and Indo-European language and culture.....	223
TOSHIFUMI GOTÔ	
RV X 135: The Boy and the Chariot.....	237
NICOLE GUILLEUX	
Mycenaean <i>po-ti-ro</i> /pontilos/: A Reassessment.....	245
OLAV HACKSTEIN	
Paratactic <i>because</i> in Ancient Greek as constructional inheritance: A note on causal AGk. ὅτι and ἐπεὶ.....	257
IVO HAJNAL & KATHARINA ZIPSER	
Lykisch <i>me-</i> versus hethitisch <i>-ma</i> : Ein Beitrag zur vergleichenden Syntax der anatolischen Sprachen.....	265
BRUNO HELLY	
«Gyrton ceinte par la mer» pour «Gyrton Haute-Roche» (<i>Argonautiques Orphiques</i> , v. 145): une interpolation malvenue?.....	285
HEINRICH HETTRICH	
Überschneidungen im Gebrauch obliquen Kasus von Abstrakta im R̥gveda.....	305
STEPHANIE W. JAMISON	
The Vedic Perfect Subjunctive and the Value of Modal Forms to Tense/Aspect Stems.....	313
MICHAEL JANDA	
Tränen aus dem Fels: Name und Mythos der Niobe.....	325
JAY H. JASANOFF & JOSHUA T. KATZ	
A Revised History of the Greek Pluperfect.....	337
JARED S. KLEIN	
Concatenation and Other Forms of Multiple Interstanzaic Repetition in the R̥gveda.....	353

DANIEL KÖLLIGAN	
Gr. σάλαξ, σκόθραξ und die griechischen Nomina auf -ak-.....	369
THOMAS KRISCH	
What is the position of the subject in ancient IE languages (especially in Latin)?.....	383
ELENA LANGELLA	
Osservazioni sul valore ctonio di Ἐρσιόνιος.....	397
CLAIRE LE FEUVRE	
Ζάλευκος, ζακρούεις, ζάδηλος and “intensive” ζα-.....	411
ALEXANDER LUBOTSKY	
The Phrygian inscription from Dokimeion and its meter.....	427
HELENA MAQUIEIRA RODRÍGUEZ	
Algunos adverbios de Inclusión y de “escala” en los oradores clásicos.....	433
VINCENT MARTZLOFF	
<i>Erkir</i> «deuxième», <i>erir</i> «troisième» et la série archaïque des nombres ordinaux en arménien.....	443
LAURA MASSETTI	
Gr. Ὀρφεύς, ved. <i>Ṛbhú-</i> und heth. <i>ḫarp(p)-^{mi}</i>	457
TORSTEN MEIBNER	
<i>Tagadunus</i> und Genossen.....	471
H. CRAIG MELCHERT	
Mediopassives in *- <i>ske/o-</i> to Active Intransitives.....	477
JULIÁN MÉNDEZ DOSUNA	
Once again on allophonic spellings in Ancient Greek.....	487
M. TERESA MOLINOS TEJADA & MANUEL GARCÍA TEIJEIRO	
Observaciones sobre la lengua de Epicarmo.....	499
GREGORY NAGY	
Things said and not said in a ritual text: Iguvine Tables Ib 10-16 / VIb 48-53.....	509
MARIO NEGRI	
Stato della decifrazione delle scritture egee: un tentativo di bilancio.....	551
SERGIO NERI	
Lat. <i>umbra</i> und Verwandtes.....	561
ALAN J. NUSSBAUM	
Latin <i>ciēre</i> ‘summon’ and Line 637 of Plautus’ <i>Miles Gloriosus</i>	575

NORBERT OETTINGER

Lateinisch *lūcēscit* aus **lūcēs-cit* oder **lūcē-scit*?

Überlegungen zur indogermanischen Wortbildung 593

JORDI PÀMIAS

Hacia una posible fuente de la Atlántida platónica 603

OSWALD PANAGL

Griechisch ἐοστῆ ‘Fest’ – ein etymologischer Problemfall 615

DANIEL PETIT

The Latvian Goddess *Dēkla* and the PIE root **d^heh₁-* ‘to put’ in Baltic 623

GEORGES-JEAN PINAULT

In the heat of the day 641

PAOLO POCSETTI

Sul nome “italico” di Dite 661

ANTONIETTA PORRO

Aristofane e il rotacismo laconico (Aristoph. *Lys.* 988) 687

ELISABETH RIEKEN

Heth. ^(NA4) *taḥūp(p)aštai-* u. ä. ‘Schlachtblock’ und die uridg. Wurzel**deh₂p-* ‘schlachten, zerfleischen’ 699

GIOVANNA ROCCA

Secespita 705

VELIZAR SADOVSKI

‘The columns of R̥ta’: Indo-Iranian lexicon and phraseology

in the ritual poetry of the Avesta, Veda and beyond 715

ROSA-ARACELI SANTIAGO ÁLVAREZ

De nuevo sobre los nombres en *-eus* en micénico 745

RÜDIGER SCHMITT

Syntaktisch-stilistische Bemerkungen zu den altiranischen Steigerungsformen 759

MATILDE SERANGELI

‘Doppelter Dativ’ und Infinitiv mit Dativ im Lykischen 765

ILJA A. SERŽANT

Lexikalisierte Reduplikationsbildungen im Tocharischen 779

WOJCIECH SOWA

Der Zopf der Berenike 787

EMILIO SUÁREZ DE LA TORRE

The Erotic Charms of *PGMIV*: Are they special? 799

FELIX THIES	
Zu einigen finalen Konstruktionen im Litauischen	811
HANS JÜRGEN TSCHIEDEL	
<i>... metum formidinem oblivionem iniciatis. Zur evocatio deorum</i> (Macr. Sat. 3,9,7-8)	819
CARLOS VARIAS GARCÍA	
El antropónimo micénico <i>pu-i-re-wi</i>	829
ANA VEGAS SANSALVADOR	
Apolo Ἄγυιεύς y Rudra: el camino, el pilar, la luz	839
BRENT VINE	
Latin SALVIDENVVS, SALVIDENA (<i>CIL I² 1813</i>): Morphology, Orthography, Culture	857
MICHAEL WEISS	
Gk. ἰῶ 'I honor' and τιμή 'honor'	869
KAZUHIKO YOSHIDA	
Hittite verbs in <i>-nuzi</i>	881
SABINE ZIEGLER	
[...] <i>behauptet die kenntnis aller [...] volksmundarten hohen werth:</i> Neues zur uridg. Wurzel * <i>h₂eus-</i> „(Wasser) schöpfen“	901
JOSÉ LUIS GARCÍA RAMÓN	
Publikationen 1972 bis 2016	913

JOSÉ VIRGILIO GARCÍA TRABAZO

Artemis, Kybele und die gehörnten Gottheiten Anatoliens¹

1. Schon seit dem sogenannten ‘keramischen’ Neolithikum lassen sich in Anatolien auffällige zoomorphe religiöse Vorstellungen nachweisen, die in den tiefsten Schichten des religiösen Denkens verankert sind. Wie V. Haas (1994, 53) hervorhebt,

„stellt das Paar Himmel und Erde die Elementarkonzeption des religiösen Weltbildes dar: Das Weltelternpaar Himmel und Erde – zum einen der große, den Regen spendende Himmelsgott in der Gestalt des Stieres, zum anderen die gebärende Erdgöttin – vermählt sich und erzeugt die Vegetation, die in Gestalt des göttlichen Kindes personifiziert erscheinen kann.“

Dabei weisen die archäologische Befunde in Çatal Hüyük² – vielleicht der wichtigsten Siedlung des keramischen Neolithikums in Anatolien – besonders eindrucksvolle zoomorphe Erscheinungen auf. Die Rekonstruktion des sogenannten ‘Heiligtums der gebärenden Göttin’ zeigt (vgl. Haas 1994, 56)

„eine Göttin in Gebärstellung: unter ihr ist ein Widderkopf und unter diesem wiederum sind drei Stierköpfe mit Auerochsengehörn so angebracht, daß der Eindruck entsteht, als kämen sie zwischen den gespreizten Beinen der Göttin hervor. [...] Am Mittelpfeiler der Nordwand war ein großer Widderkopf angebracht, der mit zwei (echten) Hörnerpaaren versehen war. An der Ostwand, über einer rot bemalten Nische, befand sich ein mächtiger Stierkopf [...]“

¹ Die vorliegende Untersuchung ist im Rahmen des Projektes FFI2012-32672 „Los ‘dialectos lúvicos’ del grupo anatolio indoeuropeo. Aproximaciones genéticas y areales“ der spanischen Regierung entstanden. Ich bedanke mich herzlich bei Herrn Prof. Dr. Christoph Kugelmeier (Saarbrücken) für seine Geduld bei der Stilkorrektur. Alle verbleibenden Unzulänglichkeiten sind natürlich nur mir anzulasten.

² Çatal Hüyük Ost wird in die Zeit zwischen 6380 und 5600 datiert, Çatal Hüyük West etwa von 5600 bis 4900 v.Chr.; vgl. die Berichte von J. Mellaart (1962-1967) bei Haas (1994, 54); zu Çatal Hüyük vgl. auch Dexter (2009, 54). Die archäologische Befunde von Hacilar (ca. 7000-5000 v.Chr.) sind ebenfalls reich an Stierfiguren: „According to Mellaart (1970, 127) [...], among depicted animal heads from Hacilar heads of bulls outnumber all others“ (Dexter 2009, 55⁷).

Daß die hervorragendste göttliche Gestalt in der Religion von Çatal Hüyük der Wildstier ist, wird „auf Grund jüngerer religionsgeschichtlicher Quellen“ von Haas (1994, 57 u. 315) als „Verkörperung des männlichen Fruchtbarkeitsprinzips“ gedeutet. Die Bedeutung des Wildstieres in den religiösen Vorstellungen des neolithischen Anatolien ist also kaum zu überschätzen. Die verschiedenen Kombinationen von Stier und Frau erlauben eine Interpretation des Stiers als Verkörperung der Virilität und Fruchtbarkeit und als Symbol des die Erde befruchtenden Wassers, was sich nicht nur in den Regengebietengebieten, sondern auch in Süden Mesopotamiens nachweisen lässt.³ Der Zusammenhang zwischen Stier und Wasser wird auch von hethitischen Brunnensteinen und Wasserbecken mit Stierköpfen dokumentiert.

2. Es ist daher kein Wunder, daß sich auch unter den uns bekannten onomastischen Elementen anatolischer, insbesondere westanatolischer Herkunft solche finden, die als Reflex der obengenannten religiösen Vorstellungen betrachtet werden können. Einige dieser Elemente verbergen sich möglicherweise in den vor kurzem von R. Oreshko (2013, 409-413) behandelten Namen, wie *kubanta-*, ein Bestandteil von *Kubanta-K(u)runtiya-*, des Namens zweier Könige der westanatolischen Länder Arzawa und Mira.⁴ Ein neuer Beleg für dieses Element findet sich im Namen *Kubanta-zalma*,⁵ der unter den erst kürzlich veröffentlichten Texten von Ortaköy erscheint. Der Verwendungszusammenhang des Elements *kubanta-*⁶ erlaubt eine Deutung als Göttername oder Personen-

³ Haas (1994, 315): „... wie dies die Kombination von Stier und Ähre auf der Kultschale von Ur (Beginn des dritten Jahrtausends) bezeugt. Auf einem altakkadischen Zylindersiegel wird der Stier geradezu zur Metapher des gebändigten Wassers. Diese Metapher nimmt die Ikonographie des wasserspendenden Stieres auf [...]. Auf dem Goldbecher von Hasanlı (etwa 1000 v.Chr.) ist ein Stier dargestellt, aus dessen Maul ein Wasserstrahl hervorströmt [...]. Das wesentlich ältere Kultbecken vom Tell Mardikh [...] zeigt in einer mythologischen Szene ein geflügeltes, stierähnliches Wesen, mit der Hörnermütze der Götter, aus dessen Maul und After das Wasser fließt.“

⁴ Laroche (1966), s.v. *Kupanta-*^DKAL.

⁵ Das Hinterglied ist mit dem luwischen Element *zalma-*, *zarma-* ‘Schutz’ zu identifizieren, wie in ^{md}U-*za-al-ma-* (≈ **Tarḫunta-zalma*, Laroche 1966, NH 1270) usw.; so auch in altindischen Namen vom Typ *Viṣṇu-śarman-* usw., althochdeutsch *Ans-helm* ‘Gott als Helm (habend)’ etc. Als Ursprung wäre idg. **kelmo(n)-* anzusetzen, vertreten z.B. in ai. *śarman-* ‘Schutz’, heth. ^{GIS}*galamma-* (ein Behälter).

⁶ Oreshko (2013, 409f.): „This name [Kubanta-zalma] is somewhat more suggestive for a possible meaning of *kubanta-* than Kubanta-K(u)runtiya is. [...] [T]he element *zalma*, corresponding to the Sumerogram PAP, can be interpreted as “protection, shield”. Besides Kubanta-zalma, the following names containing this ele-

name. Auf diese Weise könnte man z.B. *Sauska-K(u)runtiya* (Sà-us-ka-CERVUS₂ oder ^DLIS-^DKAL), *Santa-K(u)runtiya* (*Santa*-^DKAL) und wahrscheinlich auch *Tiwada-K(u)runtiya* (SOL-CERVUS₂ oder SOL-*ta*-CERVUS₂) als strukturelle Pendants zu *Kubanta-K(u)runtiya* verstehen. Anscheinend sind also solche Komposita als ‘GN [Göttername] ist mein Schutzgott’ zu deuten, obwohl theoretisch auch die Interpretation des Elements *kubanta-* als Personennamen nicht ausgeschlossen ist. So gewinnt die Annahme an Wahrscheinlichkeit, dass es im Westanatolien der Bronzezeit eine Gottheit namens *Kubanta* gegeben hat.⁷ Diese Vermutung wird jetzt durch die Entdeckung eines [(DEUS)] *k u¹*- [...] MAGNUS.DOMINA verstärkt, der in der Hieroglypheninschrift KARAKUYU-TORBALI unmittelbar nach dem Wettergott *Tarhunta* erwähnt wird (datiert um 1250-1150 v.Chr., Oreshko 2013, 410). Die Nennung einer syrischen Gottheit wie Kubaba oder einer phrygischen Göttin wie Kybele wäre um diese Zeit seltsam, aber *Kubanta* würde sowohl geographisch wie chronologisch ziemlich gut passen. Natürlich wäre der Titel MAGNUS.DOMINA ‘Große Königin’ ein zusätzliches Argument für ihre Verwendung als Bestandteil der Namen westanatolischer Könige.

3. Die Verknüpfung zwischen den Namen *Kubanta*, *Kybele* und *Kubaba* ist schwierig. Munn (2006, 122-125 und 2008) versucht, mit dem phryg. Epitheton *Kubileya* (seinerseits Quelle von *Kybebe* und *Kybele*) eine sprachliche Brücke zu schlagen. Es stünde in Vertretung einer lydischen Adjektiv- oder Genitivbildung **Kubabli-* (od. **kubabali?* wie von Oreshko 2013, 412, Anm. 182 vorgeschlagen) über Zwischenbildungen wie **kuwawli* > **kuballi* > **kubelli*, seinerseits die letzte Vorform für *kubileya*.⁸ Theoretisch wäre es auch möglich, eine Variante des Namens *Kubanta* ohne Nasal, also **Kubata*/**Kubada*, als unmittelbare Quelle des lyd. *kufad-* (Gusmani 1964, text 4a, 4), später als *kufaw-* korrigiert (Gusmani 1980), anzunehmen. Der Kontext erlaubt ohne Probleme eine Interpretation des Wortes als Göttername, was völlig mit dem Kult der *Κυβήθη* in Sardes (Herodot 5.102) übereinstimmt (Oreshko 2013, 413). Ein zusätzliches Argument zugunsten einer Identifizierung der *Kubaba* mit *Kubanta* ist m.E., dass sowohl *Kubaba* als auch der Hirschgott *Kurunta* an der Spitze des

ment are attested [...]: Tarhu(nta)-zalma [...], Nani-zalma [...], Iyarr-zalma [...], Huha-zalma, É.GAL.PAP-ma-, Huliya-zalma-nu-. [...] It is noteworthy that in all cases, besides the unclear Huliya-zalma-nu- and E.GAL.PAP-ma- ‘palace-protection’, the first part of all the names contains an *animate* noun: either the name of a deity (Tarhunta and Yarri) or the nouns ‘lord’ and ‘ancestor’.”

⁷ Oreshko (2013, 410).

⁸ Nach H.C. Melchert (bei Dexter 2009, 64⁴³) bietet jedoch die dorische Form *Κυβαλα* ein Problem für die von Munn postulierte Vokalentwicklung *-a- > -e-*.

Pantheons von Karkamiš⁹ stehen, was eine Interpretation des obengenannten (§ 2) zweigliedrigen Namens *Kubanta-K(u)runtiya-* als Pendant oder Reflex eines hypothetischen **Kubaba (+) Kurunta* wahrscheinlich macht.

4. Ist *Kubanta* tatsächlich der Name einer Göttin, wäre seine etymologische Deutung natürlich überaus wichtig, um den Charakter dieser Göttin zu erschließen. Uns scheint Oreshko (2013, 410f.) auf dem richtigen Weg zu sein, wenn er das *-nt*-Suffix mit dem in *Tarḫu-nt-* ‘der Mächtige’ (Benennung des Wettergottes, aus *tarḫu-* ‘mächtig sein, bezwingen’, idg. **tr̥h₂u-ént-*)¹⁰ oder *Šanta* (der luw. Kriegsgott, aus *šai-* ‘zornig sein, grollen’, idg. etwa **seh₂i-ent-*) identifiziert. In diesem Fall handelt es sich um das bekannte *-nt*-Partizipialsuffix. Was den Stamm *kub-* anbelangt, scheint eine Verbindung mit dem Verbalstamm («*kup-* ‘planen, konspirieren’ möglich, jedoch ohne sichere idg. Etymologie.¹¹

5. Folgt man wiederum der Argumentationslinie des hervorragenden Aufsatzes von Oreshko (2013, 411), steht nicht nur die Etymologie zur Verfügung, um die Natur der (Göttin) *Kubanta* zu erschließen. Es scheint nämlich kaum ein Zufall, dass nur ungefähr 40 km südlich des Fundortes der KARAKUYU-TORBALI-Inschrift (§ 2) der in der Antike weltberühmte Tempel der Artemis stand, der Herrin von Ephesus:

„The possibility thus arises of seeing in Kubanta, the Great Queen, a direct predecessor of this deity. Unfortunately [...] we have little precise information on the nature of this goddess. However, one thing is clear: in origin the goddess is a local Anatolian deity, whose cult goes back to the Bronze Age“.¹²

6. Oreshko stützt sich mit seiner Identifizierung zwischen der Artemis Ephesia und *Kubanta* auch auf die Verknüpfung beider göttlichen Gestalten mit dem sogenannten ‘Reich der wilden Natur’ (*realm of wild nature*), was auch Gottheiten wie der hurritischen *Šauška* oder der mesopotamischen *Ištar* als typisches

⁹ Hawkins (1981), Haas (1994, 578).

¹⁰ Vgl. zuletzt Maier (2013, 158-161).

¹¹ Tischler (1977 etc., I 638f.), Puhvel (1997, s.v.), Melchert (1993, 110). „Such a name would hardly suit to the rather calm and stately nature of a Mother Goddess or a goddess of the household, patroness and protectress. The name rather suggests associations with the insidious and crafty nature of a ‘Love-and-War Goddess’ of the type of Mesopotamian *Ištar* or Hurrian *Šauška*. [...] [T]he proposed interpretation of the name *Kubanta* brings to mind the strikingly close epithets characterizing Aphrodite in archaic Greek lyrics: *δολοπλόκα* (fem.) ‘weaving wiles’, in the famous poem of Sappho (Sapph. fr. 1.2) [...] and *δολόμητις* (v.l. *δολομήδης*), ‘wily, guileful, crafty (of counsel)’, in a fragment of Simonides (see, e.g., Page, D.L. (ed.), 1962, *Poetae Melici Graeci*, Oxford, N.575)“ (Oreshko 2013, 411 mit Anm. 177).

¹² Oreshko (2013, 411 mit Bibliographie in Anm. 179).

Merkmal zukommt. So teilen Šauška und Ištar das Epithet *immar(ra)šši-* oder (ŠA) LÍL ‘des Feldes’ oder ‘des Wilden’ mit dem Gott *K(u)runtiya* (CERVUS₂), was auch ein zusätzliches Argument dafür bietet, dass der obengenannte (§ 2) westanatolische Name *Kubanta-K(u)runtiya* recht genau dem ostanatolischen *Šauška-K(u)runta* entspricht (Oreshko 2013, 412). Meiner Meinung nach ist es jedoch möglich, einen Schritt weiter zu gehen. Gerade der luw. Hirschgott *K(u)runtiya* – wahrscheinlich als **k̄(u)ru-uant-ija-* ‘mit Hörnern versehen’¹³ zu deuten (also eine Herleitung aus idg. **k̄er-u-*,¹⁴ vgl. lat. *cervus* usw.) – erlaubt nämlich eine fast direkte Verknüpfung mit den ältestbelegten religiösen Vorstellungen Anatoliens (§ 1). Wie sich aus der Onomastik erschließen lässt (vgl. § 2), ist der Hirschgott funktional mit einer ‘Schutzgottheit’ zu identifizieren; so wird *Kubanta-K(u)runta* im heth. *Kupanta*^DLAMMA-*ya* geschrieben, also mit dem Logogramm für die ‘Schutzgottheit’.¹⁵ In der luw. Hieroglyphenschrift dient das Hirschgeweih als Hieroglyphe für den Hirschgott *Kurunta/Runta*. Die Ikonographie des auf dem Hirsch stehenden und einen Adler haltenden Schutzgottes (Haas 1994, 452 und Abb. 75) findet sich bereits in der altassyrischen Glyptik. Auch bei den Statuettenbeschreibungen erscheint er als ein auf dem Hirsch stehender Gott, der in der rechten Hand einen Bogen und in der linken Hand Adler und Hase hält (Haas 1994, 453, 498f.). Beide Attribute heben den jägerischen Aspekt der ‘Schutzgottheit der Natur’ als Herr über die in seinem Bereich lebenden Tiere hervor. Die Symbole oder Attribute einer bestimmten Gottheit geben bekanntlich sehr wichtige Hinweise auf ihr Wesen und häufig auch auf ihre (vor-)historische Entwicklung.¹⁶

¹³ Wäre nicht eine Interpretation des Namens der phrygischen Kybele-Priester, der Κορυβατες, als **k̄or-u-uent-* ‘die Gehörnten’ denkbar? Ein Stamm **koqv-* ‘Spitze, Gipfel’, uridg. **k̄oru-/*k̄eru-/*k̄ru-* ‘Horn’, wird auch bisher schon als Grundlage von κορυφή ‘Spitze, Gipfel’, κόρυς, Gen. κόρυθος, Akk. κόρυν ‘Helm’ und κόρυδος ‘Haubenlerche’ angesetzt; außergriechisch erscheint er in ahd. *hiruz* (< **k̄eru-do-*), lat. *cervus* und kymr. *cerw* ‘Hirsch’ < **k̄eryo-* ‘der mit Hörnern’ (u.a.). In dem bislang ungedeuteten ved. *śaru-* f. ‘Geschoß, Pfeil, Speer’ (Mayrhofer 1986-1994, II 618), das auf **k̄óru-/*k̄éru-* zurückzuführen ist, könnte er direkt vorliegen; vgl. Janda (2005, 265), Nussbaum (1986, 9-15).

¹⁴ Melchert (1994, 256).

¹⁵ Dennoch empfiehlt es sich, den wichtigen Vorbehalt von Haas (1994, 450) nicht aus den Augen zu verlieren: „Die konventionelle Übersetzung des Sumerogramms ^DLAMMA ‘Schutzgottheit’ geht allein auf die babylonisch-assyrische Vorstellung der Lamassu als ein das Tor beschützendes Mischwesen zurück und kann nicht ohne weiteres auf die hethitischen LAMMA-Gottheiten übertragen werden.“

¹⁶ Auch bei den Sakralgefäßen, die in der anatolischen Religion als Kultobjekte verwendet werden, besteht in der Regel „ein sinnvoller Bezug zwischen der Gott-

7. Man könnte als ein Merkmal der religiösen Entwicklung¹⁷ von den *primären* Religionen – der paläolithischen und mesolithischen, bei denen Tiere als gefährliche, furchterregende Numina gelten – zu den *sekundären* – den mythologischen Religionen, bei denen der Mensch schon allmählich die Beziehung zu den Tieren kontrolliert – das Phänomen der numinosen *Umstellung* ansehen, wodurch die neuen anthropomorphischen Numina ihre Numinosität als einen Reflex der alten tierischen Numina erhalten. Im (nicht allzu speziellen) Falle der anatolischen Religionen zeigt sich ganz deutlich, dass die *Muttergöttin*, deren älteste Erscheinung die *πῶνια θεῶν* von Çatal Hüyük (vgl. § 1) ist, ihre „Numinosität“ von den Tieren (insbesondere den „gehörnten“ Tieren) erhält, die sie begleiten. Der luwische „Hirschgott“ *Kurunta/Runta* ließe sich als eindeutiger Reflex derselben Tradition auffassen, und gerade die Verwendung seines Namens als Hinterglied in der anatolischen Onomastik, mit der Bedeutung „Schutzgott“ (allerdings mit dem Stamm ^DLAMMA-*ya/-K(u)runtiya*),¹⁸ deutet darauf hin, dass sich hinter dem konventionellen Etikett ‘Schutzgottheit’ ein „umgestelltes“ Numen verbirgt: ein „gehörntes“ Numen, bei dem es sich eigentlich nicht mehr einfach um einen Hirsch, sondern um einen „Träger der Numinosität“ handelt, eine Qualität, die bildlich durch die Hörner symbolisiert wird, genauso wie die „Hörnermütze“¹⁹ in den hethitischen kunstlichen Darstellungen als Symbol der Götter Verwendung findet.²⁰

heit und der Form ihres Gefäßes: So hat das Tiergefäß des tauromorphen Wettergottes die Gestalt eines Rindes oder Rinderhorns und das Tiergefäß des Schutz- und Hirschgottes die Gestalt eines Hirsches [...] Die ältesten Kultgefäße stammen aus der neolithischen Siedlung Hacilar VI, die in etwa 5600 v. Chr. datiert wird. Es sind ein Becher in Gestalt eines Menschenkopfes sowie zwei Tiergefäße – das eine ist als Hirsch und das andere als Eber gestaltet.“ (Haas 1994, 520f.).

¹⁷ Ich folge G. Buenos Interpretation der Entwicklung von Religionen, die er im Rahmen seiner Religionsphilosophie darlegt; vgl. insbes. Bueno (1996, 266f.).

¹⁸ Vgl. Yakubovich (2010, 80 mit Anm. 5).

¹⁹ Vgl. Haas (1994, 315 mit Abbildung 50).

²⁰ Eine Deutung der „gehörnten Tiere“ als „Träger spezieller Numinosität“ würde z.B. auch erklären, warum gerade die gehörnten Tiere „Böcklein“ (ἔριφος), „Stier“ (ταῦρος) und „Widder“ (κρίως) die Namen der Sternbilder liefern, die Janda (2005, 325-330, insbesondere 328) als – sehr wahrscheinliche – Erklärung der enigmatischen orphischen Formel „Böcklein fielst du in die Milch“ gibt: In der Inschrift aus dem *Timpone Grande* von Thurioi wird der Verstorbene zuerst zum Gott erklärt und dann „Böcklein“ genannt: χαῖρε παθὼν τὸ πάθημα τὸ δ' οὐπω πρόσθε ἐπεπόνθεις (4a) θεὸς ἐγένου ἔξ[.] ἀνθρώπου (4b) ἔριφος ἐς γάλα ἔπετες „Freue dich, erlitten zu haben, was du noch nie zuvor erlittest: Gott bist du geworden aus einem Menschen, Böcklein fielst du in die Milch“ (Janda 2005,

8. Gerade in diesem Kontext einer langen Tradition der *πότνια θεῶν* und der „gehörnten Gottheiten“ Anatoliens wäre vielleicht eine Erklärung des Namens Artemis möglich. Bekanntlich ist diese Götterbezeichnung trotz zahlreicher Etymologisierungsversuche²¹ immer noch ohne allgemein anerkannte Deutung geblieben.²² Natürlich ist es undenkbar, dass ein einziger Name den überaus komplexen Funktionsreichtum der Göttin zusammenfassen könnte. Nach den oben dargelegten Annäherungen empfiehlt es sich vielmehr, als Kern der numinosen Charakterisierung der Artemis – mindestens der Artemis Ephesia – ihre Funktion als Herrin der Tiere (vgl. *Ilias* 21.470) und Göttin der Jagd (*Il.* 5.51) aufzufassen. Eine akzeptable Etymologie wäre also vorstellbar, falls diese nicht nur mit den Anforderungen der Sprachwissenschaft übereinstimmt, sondern auch diesen „numinosen Kern“ der Göttin in nachvollziehbarer Form erfasst. Aus dem anatolischen Sprachbereich wäre möglicherweise mit einer luwischen (oder luwoiden) Sprache zu rechnen, und zwar einer versuchsweise anzusetzenden anatolischen Urform **ar(r)(a)-tam-i(t)-* oder **ar(r)(a)-tem-ī(t)-*, ihrerseits erklärbar als Herleitung aus einem alten idg. Rektionskompositum **(u)rs(-n̥)-* ‘männliches Tier, Stier’²³ + **do/emh₂-* (**dom[h₂]-/*demh₂-*) ‘zähmen,

327). Unter der „Milch“ wäre eigentlich die „Milchstraße“ als Wohnstätte der Seligen zu verstehen. Aber der Nachthimmel ist von Tieren (als Sternbilder) bevölkert, als Resultat der *sekundären* „numinosen Umstellung“ der alten tierischen Numina, die die Gewölbe der paläolithischen Höhlen bedeckten und später an die Himmelsgewölbe – die neue „große Höhle“ – projiziert wurden (Bueno 1996, 191 und 268).

²¹ Siehe Frisk (1954-1972, I 153f., III 40), Chantraine (1968-1980, I 116f.), Beekes (2010, I 142). Die Studien von Ruipérez (1947) und (1951) bleiben, trotz der allgemeinen Ablehnung seiner illyr. Etymologie (**artos* ‘Bär’), immer noch unter sprach- und religionsgeschichtlichem Aspekt wichtig. Eine direkte idg. Etymologie wurde von Peters (1989, 214-216) vorgeschlagen, letztlich eine Herleitung aus **arto-* [heutiger Ansatz **h₂er-* LIV², 269f.] ‘Ordnung, Fügung’; die Derivationskette wäre aber sehr kompliziert.

²² Vgl. Muth (1988, 95): „Die Etymologie ihres Namens [...] ist undurchsichtig und trägt nicht zur Klärung der Herkunftsfrage bei. Aber selbst wenn Artemis von Anfang an eine griechische Gottheit gewesen sein sollte, übernahm sie ihr Wesen und ihren Aufgabenbereich zu einem guten Teil von einer schon in frühester Zeit weitum verehrten [...] machtvollen POTNIA, in der sich zugleich die lebenspendenden und die zerstörenden Kräfte der Natur kundtaten.“

²³ Wodtko et al. (2008) rechnen, wie üblich, mit zwei verschiedenen Ansätzen: **urs-* ‘männlich, männliches Tier’ (2008, 722-724) und **(h₁)rs-en-* ‘id.’ (2008, 584-586). Das Problem wird ausführlich von Pronk (2009, 179f.) behandelt. Man sollte jedoch eher mit vier verschiedenen Wurzeln rechnen: 1. **urs-ēn*, acc.sg. **urs-en-m*, gen.sg. **urs-n-os* ‘male of an animal’ (ved. *vṛṣan-* ‘männlich, mannhaft; männliches Tier’; lat. *verrēs* ‘Eber’; germ.? **urōn-* ‘Auerochse, Ur’; usw.);

bändigen'.²⁴ Dies könnte die historischen Reflexe ἄρτεμις/ἄρταμις²⁵ verständlich machen. Natürlich bestehen bei diesem Ansatz zahlreiche sowohl phonetisch/phonologische als auch morphologische Probleme. Hier sei nur auf die m.E. wichtigsten Schwierigkeiten hingewiesen:

- (1) Ein anat. Anlaut ohne **u-*, erforderlich für die ältesten griechischen Belege – da sich keine Spur eines Digamma findet –, wäre vielleicht denkbar, wenn der von Pronk (2009, 179) vertretene Ansatz eines Kompositums **g^hh₃u-urs(-ēn)* 'Stier' zutrifft, mit „falscher Reanalyse“ als **g^hh₃u-rs(-ēn)*,²⁶ die ein neues Wort **-rs(-ēn)* verursacht haben müsste.²⁷ Alternativ wäre auch eine (dichtersprachliche?) Kreuzung mit der Wurzel **h₁ers-* 'fließen' denkbar.²⁸
- (2) Der Auslaut des Vordergliedes wäre unsicher zu bestimmen: entweder aus **rs-ŋ-* mit einer Entwicklung des silbischen **-ŋ-* > *-a-*,²⁹ was einerseits eine spätere Synkope desselben Vokals erfordert,³⁰ andererseits aber die anat. intervokalische Entwicklung der Gruppe **-rs-* zu **-rr-* erlaubt.³¹ Alternativ wäre auch die Annahme eines Vordergliedes ohne Suffix möglich, als schwundstufiges Wurzelnomen *(*u*)*rs-*, was von der Beurteilung

2. **h₁ers-* 'to flow' (heth. *ārš-zi/ārš-* 'fließen'; ai. *arš-* 'id.');

3. **h₁uers-* 'to drizzle, rain; mist, drizzle' (heth. *uārša-* 'Nebel'; ai. *vārš-* 'regnen', gr. ἕρση 'Tau');

und

4. **uers-* 'top' (ai. *vāršman*, lit. *viršùs*, aks. *vrъxb*). Für „männliches Tier“ bleibt also nur die erste Wurzel: „The spraying bull of Indo-European is no more.“ (Pronk 2009, 180).

²⁴ LIV², 116-117: ved. *damáyati* 'bezwingt, bändigt', gr. δάμνημι 'bezähmen, bändigen', lat. *domō, -āre* 'zähmen, bändigen', got. *ga-tamjan* 'bezähmen, bezwingen', air. *-daim* 'duldet', usw.

²⁵ Wahrscheinlich im Myk. *a-te-mi-to* (gen.sg. PY Es 650.5) und *a-ti-mi-te* (dat.sg. PY Un 219.5); vgl. Aura Jorro (1985-1993, I 115f.), mit Bibliographie. Der Name ist auch in lyd. *artimus*, lyk. *ertemi* und aramäisch *rtmwš* belegt.

²⁶ Erkennbar im Tocharischen (toch.A *kayurš*, B *kaurše* 'Stier') und wahrscheinlich im Germanischen (anord. *kursi, kussi* 'bull calf' [Kroonen bei Pronk 2009, 174]).

²⁷ In ai. *r̥ṣabhá-* 'Stier', sehr wahrscheinlich auch in gr. ἄρσην, ἕρσην 'männliches Tier', thess. ὄρσεν, „which points to a vocalic **r̥* rather than to **h₂r-*“, vgl. García Ramón (2007, 105) bei Pronk (2009, 173) und vielleicht auch in arm. *arm* 'Bock'.

²⁸ Vgl. Mayrhofer (1986-1994, II 576): „Idg. standen **h₁rsén-* [...] und **h₂ur̥sen-* nebeneinander [...]; sie sind nicht etymologisch verbindbar [...], doch mögen sie einander im dichtersprachlichen Gebrauch gelegentlich überschritten haben [...]“ (zitiert auch von Pronk 2009, 171f.).

²⁹ Parallel zum imperfektiven **g^{uh}ŋ-sk-é/ó-* > heth. *kuuāške/a-* /*k^uəške/a-*; vgl. Kloekhorst (2008, 29, 61, 181, 907).

³⁰ Allerdings denkbar unter anlautendem 'vokativischen' Akzent bei Eigennamen.

³¹ Parallel zu **h₁órs-o-* 'Arsch' > heth. *ārra-* 'Arsch, After, Gesäß' (vgl. z.B. Kimball 1999, 350).

des baltischen Materials abhängt.³² Dann müsste man aber mit dem Schwinden des interkonsonantischen *-s- (**rs-tami-* > **ars-tami-* > **ar-tami-*) rechnen.

- (3) Das Hinterglied wäre komparativ einfacher zu “verteidigen”, mindestens deswegen, weil die Verbalwurzel tatsächlich im Anat. belegt ist.³³ Der alte qualitative Ablaut der Wurzel³⁴ könnte für die Vokalschwankungen der griechischen Überlieferung verantwortlich sein. Das -i des Stammauslauts würde ich als Reflex eines Phänomens wie der luw. ‘i-Mutation’³⁵ ansetzen. Wenn dies zutrifft, ließe sich die anat. Herkunft des Namens natürlich noch präziser bestimmen. Die Dentalerweiterung auf *-t-³⁶ bedarf natürlich einer Erklärung. Theoretisch ließe sie sich leicht mit den t-Ableitungen bei Komposita in Beziehung setzen.³⁷

9. Fassen wir zusammen: Die vorgeschlagene Deutung der Etymologie des Namens Ἄρτεμις stützt sich auf verschiedene Hypothesen,³⁸ die ihrerseits von den historischen Disziplinen abhängen, die im Rahmen von Anatolistik und klassischer Altertumswissenschaft fruchtbar zusammenwirken. Meine Untersuchung kann natürlich nur als ein bescheidener Versuch verstanden werden und muss sich als solche gewiss erst in der fachlichen Kritik bewähren. Dennoch hoffe ich, dass der mit dieser Festschrift geehrte Professor sie als Zeugnis meiner ewigen Bewunderung, Dankbarkeit und Freundschaft annimmt.

³² Lit. *veršis* ‘Kalb, Stierkalb’, dial. auch *veršys*; lett. *vērsis* ‘Stier, Ochse’ (Wodtko et al. 2008, 722 und 724 mit Anm. 12).

³³ Allerdings mit -s-Erweiterung (nach dem LIV als Reflex eines idg. Desiderativums): heth. *tamāšš-^z/tame/išš-* ‘bezwingen, bändigen’.

³⁴ Sogar eine Schwundstufe **dph_z-t* wäre nicht auszuschließen.

³⁵ Vgl. z.B. Melchert (2003, 187f.).

³⁶ Ἄρτεμις -τιος (Delphi), Ἄρταμις -τιος (Delphi, Rhodos); vgl. auch die Ableitungen Ἄρτεμισίον, dor. Ἄρταμίτιον, und wahrscheinlich schon in den myk. Pylos-Tafeln als /*atemit-*/ belegt.

³⁷ So z.B. bei **sakro-deh_z-t* ‘das Heilige gebend’ (→ lat. *sacerdōs*, -*ōtis*) oder den zahlreichen Komposita mit *-*steh_z-t* (wie lat. *superstes*, -*tītis* ‘überlebend’), usw. „In Proto-Indo-European a root ending in *R(H) was extended by -t- when it served as the second member of a compound: Gr. ὠμο-βρώς, -ῶτος ‘eating raw flesh’ ← βι-βρώ-στω ‘eat’ < **g^urh_z-t*“ (Weiss 2009, 303).

³⁸ Die Epitheta Ταυροπόλος (Soph. *Ai.* 172, Eur. *Iph. T.* 1457, Ar. *Lys.* 447 u.a.), und vielleicht auch Καλλίστη ἀρσενόμορφος (Orph. Hymn. 36.7) lassen sich wohl ebenfalls zum Vergleich heranziehen.

Bibliographie

- Aura Jorro, Francisco (1985-1993): *Diccionario Micénico*, 2 vols. Madrid: Instituto Superior de Investigaciones Científicas.
- Beekes, Robert S. P. (2010): *Etymological Dictionary of Greek*, 2 vols. Leiden: Brill.
- Bueno, Gustavo (1996): *El animal divino. Ensayo de una filosofía materialista de la religión*, 2ª ed. (corregida y aumentada). Oviedo: Pentalfa.
- Dexter, Miriam Robins (2009): „Ancient Felines and the Great-Goddess in Anatolia: Kubaba and Cybele“, in: Jamison, Stephanie W. et al. (Hg.), *Proceedings of the 20th Annual UCLA Indo-European Conference. Los Angeles, October 31-November 1, 2008*. Bremen: Hempen, 53-67.
- Chantraine, Pierre (1968-1980): *Dictionnaire étymologique de la langue grecque. Histoire des mots*, 4 vols. Paris: Éditions Klincksieck.
- García Ramón, José Luis (2007): „Neues zur Problematik des thessalischen Dialekts“, in: Hajnal, Ivo (Hg.), *Die altgriechischen Dialekte: Wesen und Werden. Akten des Kolloquiums der Freien Universität Berlin 19.-22. September 2001*. Innsbruck: Institut für Sprachen und Literaturen der Universität Innsbruck, 91-111.
- Gusmani, Roberto (1964): *Lydisches Wörterbuch*. Heidelberg: Winter.
- (1980): *Lydisches Wörterbuch: Ergänzungsband. Lieferung 1*. Heidelberg: Winter.
- Frisk, Hjalmar (1954-1972): *Griechisches etymologisches Wörterbuch*, 3 Bde. Heidelberg: Winter.
- Haas, Volkert (1994): *Geschichte der hethitischen Religion*. Leiden/New York/Köln: Brill.
- Hawkins, John David (1981): „Kubaba at Karkamiš and Elsewhere“, *Anatolian Studies* 31, 147-175.
- Janda, Michael (2005): *ElySION. Entstehung und Entwicklung der griechischen Religion*. Innsbruck: Institut für Sprachwissenschaft der Universität Innsbruck.
- Kimball, Sara E. (1999): *Hittite Historical Phonology*. Innsbruck: Institut für Sprachwissenschaft der Universität Innsbruck.
- Kloekhorst, Alwin (2008): *Etymological Dictionary of the Hittite inherited Lexicon*. Leiden: Brill.
- Laroche, Emmanuel (1966): *Les noms des Hittites*. Paris: Éditions Klincksieck.
- LIV² = Lexikon der indogermanischen Verben. Die Wurzeln und ihre Primärstambildungen*. 2. Aufl. bearb. v. Martin Kümmel u. Helmut Rix. Wiesbaden: Reichert, 2001.
- Maier, Michael Georg (2013): *Hethitisch $\text{^o}\text{u}\text{ant}$ - und Verwan(d)tes. Untersuchungen zur Vertretung des indogermanischen Possessivsuffixes * $\text{-u}\text{ent}$ - in den anatolischen Sprachen*. Wiesbaden: Harrassowitz.
- Mayrhofer, Manfred (1986-1994): *Etymologisches Wörterbuch des Altindoarischen*, 3 Bde. Heidelberg: Winter.
- Melchert, H. Craig (1994): *Anatolian Historical Phonology*. Amsterdam/Atlanta: Rodopi.
- (Hg.) (2003): *The Luwians*. Leiden/Boston: Brill.

- Munn, Mark (2006): *The Mother of the Gods, Athens, and the Tyranny of Asia*. Berkeley/Los Angeles: University of California Press.
- (2008): „Kybele as Kubaba in a Lydo-Phrygian context“, in: Collins, Billie J. et al. (Hg.), *Anatolian Interfaces: Hittites, Greeks and Their Neighbours*. Atlanta, Ga./Oxford: Oxbow, 159-164.
- Muth, Robert (1988): *Einführung in die griechische und römische Religion*. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft.
- Nussbaum, Alan J. (1986): *Head and Horn in Indo-European*. Berlin/New York: de Gruyter.
- Oreshko, Rostislav (2013): „Hieroglyphic Inscriptions of Western Anatolia: Long Arm of the Empire or Vernacular Traditions?“, in: Mouton, Alice et al. (Hg.), *Luwian Identities. Culture, Language and Religion Between Anatolia and the Aegean*. Leiden/Boston: Brill, 345-420.
- Peters, Martin (1989): *Sprachliche Studien zum Frühgriechischen*. Habilitationsschrift, Wien.
- Puhvel, Jaan (1997): *Hittite Etymological Dictionary – Vol. 4: Words beginning with K*. Berlin/New York: de Gruyter.
- Pronk, Tijmen (2009): „Sanskrit (v)ṛṣabhá-, Greek ἄρσσην, ἔρσσην: the spraying bull of Indo-European?“, *Historische Sprachforschung* 122, 170-181.
- Ruipérez, Martín S. (1947): „El nombre de Ártemis, dorio-ilirio: etimología y expansión“, *Emerita* 15, 1-60.
- (1951): „La «Dea Artio» celta y la «Ártemis» griega: Un aspecto religioso de la afinidad celto-iliria“, *Zephyrus* 2, 89-95.
- Tischler, Johann (1977-): *Hethitisches etymologisches Glossar*. Innsbruck: Institut für Sprachwissenschaft der Universität Innsbruck.
- Weiss, Michael (2009): *Outline of the Historical and Comparative Grammar of Latin*. Ann Arbor/New York: Beech Stave Press.
- Wodtko, Dagmar S./Irslinger, Britta/Schneider, Carolin (2008): *Nomina im Indogermanischen Lexikon*. Heidelberg: Winter.
- Yakubovich, Ilya (2010): *Sociolinguistics of the Luvian Language*. Leiden/Boston: Brill.

José Virgilio García Trabazo
 Departamento de Latín e Grego
 Facultade de Filoloxía
 Universidade de Santiago de Compostela
 Avda. de Castelao, s/n.
 E-15782 Santiago de Compostela (Spanien)
 e-mail: josevirgilio.garcia@usc.es
<http://gfc-usc.org/?q=es/node/49>